

Trasmissione dei verbali 2 e 3 e scheda di valutazione

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA, SSD MAT/02 - ALGEBRA BANDITA CON DR 1955/2022 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

RIF: O18C4II2022/1516/R22

*OGGETTO:* "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA, SSD MAT/02 - ALGEBRA BANDITA CON DR 1955/2022 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

RIF: O18C4II2022/1516/R22

Il sottoscritto Caselli Fabrizio in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

- Verbale N.2
- Verbale N.3
- Scheda di valutazione dei candidati

Distinti saluti

Bologna, 20/03/2023

Prof. Fabrizio Caselli

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA, SSD MAT/02 - ALGEBRA BANDITA CON DR 1955/2022 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA  
RIF: O18C4II2022/1516/R22

**VERBALE N. 2**

Alle ore 09:40 del giorno 06/03/2023 si riunisce in presenza presso il locale di Direzione del Dipartimento di Matematica, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice nominata con D.R.93/2023 n. 20946 del 27/01/2023.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Giovanna Carnovale
- Prof. Fabrizio Caselli
- Prof. Aldo Conca

La Commissione dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Tullio Ceccherini-Silberstein
2. Alessandro D'Andrea
3. Giuseppe Metere
4. Giulio Peruginelli
5. Maria Beatrice Pozzetti

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La commissione, quindi, inizia la valutazione dei titoli, comprensivi dell'attività didattica, dell'attività scientifica e dei servizi prestati, del curriculum complessivo e delle pubblicazioni di ciascun candidato tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione decide di riconvocarsi in una nuova seduta in data da stabilire per il completamento di tale attività di valutazione.

Il presente verbale viene redatto a cura del Prof. Fabrizio Caselli previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

La seduta è tolta alle ore 16.

Luogo, Bologna

Data, 06/03/2023

Firmato digitalmente Prof.ssa Giovanna Carnovale

Firmato digitalmente Prof. Fabrizio Caselli

Firmato digitalmente Prof. Aldo Conca

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, SETTORE CONCORSUALE 01/A2 - GEOMETRIA E ALGEBRA, SSD MAT/02 - ALGEBRA BANDITA CON DR 1955/2022 DAL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

RIF: O18C4I2022/1516/R22

**VERBALE N. 3**

Alle ore 14:30 del giorno 17/03/2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013, la commissione giudicatrice nominata con D.R.93/2023 n. 20946 del 27/01/2023.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Giovanna Carnovale
- Prof. Fabrizio Caselli
- Prof. Aldo Conca

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione dichiara aperti i lavori.

La Commissione riprende la fase di valutazione avviata nella seduta del 6 marzo 2023.

I candidati da valutare sono:

1. Tullio Ceccherini-Silberstein
2. Alessandro D'Andrea
3. Giuseppe Metere

4. Giulio Peruginelli
5. Maria Beatrice Pozzetti

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione completa la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

**TULLIO CECCHERINI-SILBERSTEIN**

**ALESSANDRO D'ANDREA**

**MARIA BEATRICE POZZETTI**

I candidati sono riportati in ordine alfabetico e non secondo criteri di merito.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Fabrizio Caselli previa lettura del medesimo agli altri commissari, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Luogo, Bologna

Data, 17/03/2023

Firmato digitalmente Prof.ssa Giovanna Carnovale

Firmato digitalmente Prof. Fabrizio Caselli

Firmato digitalmente Prof. Aldo Conca

## SCHEDA DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 3 del 17/03/2023

CANDIDATO TULLIO CECCHERINI-SILBERSTEIN

### Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello</p>	<p>L'attività didattica del candidato è stata regolare e continuativa. Ha tenuto numerosi corsi di dottorato all'estero. L'attività didattica a livello di corsi di laurea, sia in generale ma soprattutto in riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni, riguarda tuttavia quasi interamente corsi di base di analisi matematica o matematica di base. Non sono presenti né insegnamenti di corso di laurea magistrale né corsi avanzati riferibili al SSD MAT/02 - Algebra. Intensa e molto apprezzabile l'attività didattica svolta all'estero, che include anche minicorsi su temi riferibili al SSD MAT/02 - Algebra. Nel complesso tale attività è di livello molto buono</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>Il candidato risulta supervisore di 4 tesi di dottorato, ma non dichiara di aver supervisionato tesi di laurea o di laurea magistrale. Tale attività è di livello buono.</p>

## Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà in considerazione il volume e la congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>La partecipazione del candidato a gruppi di ricerca è buona. Il candidato è stato componente in modo continuativo dei gruppi relativi a 7 progetti di ricerca di interesse nazionale (PRIN) dal 1998 al 2020 su tematiche di Analisi Armonica e argomenti correlati. Il candidato è stato principal investigator di alcuni progetti scientifici di rilevanza limitata. Il candidato è stato editore di due riviste scientifiche una delle quali di buon livello. Dichiara anche dei finanziamenti ricevuti che hanno rilevanza limitata ai fini della presente procedura.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Non risultano premi o riconoscimenti per attività di ricerca</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione terrà in particolare attenzione le presentazioni su invito in congressi e convegni e il prestigio degli stessi</p>	<p>La partecipazione come relatore a conferenze di interesse internazionale è molto intensa, di ottimo livello e risulta sostanzialmente continuativa a partire dal 1992. Vengono indicati oltre 50 interventi a convegni e scuole internazionali anche se non specifica quali siano le partecipazioni come "invited speaker".</p>
<p>La commissione valuterà infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione terrà in considerazione anche la varietà della produzione e il prestigio della collocazione editoriale della stessa.</p>	<p>La produzione scientifica del candidato è intensa, varia e regolare dal 1991 ad oggi e consiste in 89 tra capitoli di libro e articoli scientifici e 10 monografie. La collocazione editoriale è in generale estremamente varia includendo riviste di diversi settori scientifici quali algebra, informatica teorica, sistemi dinamici, analisi matematica, combinatoria, e riviste generaliste. Il livello di tali riviste è mediamente molto buono con delle punte di ottimo livello. Le monografie sono pubblicate su case editrici di grande prestigio.</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD della procedura e con i temi interdisciplinari ad esso collegati; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici</p>
<p><b>1 Amenable groups and cellular automata (1999)</b></p>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono . Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico</p>
<p><b>2 The top of the lattice of normal subgroups in the Grigorchuk group. (2001)</b></p>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono . Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico</p>
<p><b>3 Growth and ergodicity of context-free languages.(2002)</b></p>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello ottimo. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico</p>
<p><b>4 Trees, wreath products and finite Gelfand pairs. (2006)</b></p>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello ottimo. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico</p>
<p><b>5 Minimal topological actions do not determine the measurable orbit</b></p>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico</p>



<b>equivalencve class. (2008)</b>	
<b>6 Linear cellular automata over modules of finite length and stable finiteness of group rings. (2007)</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono . Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico
<b>7 On algebraic cellular automata. (2011)</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono . Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico
<b>8 On the Garden of Eden theorem for endomorphisms of symbolic algebraic varieties. (2020)</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico
<b>9 Harmonic Analysis on Finite Groups. (2008)</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico
<b>10 Cellular automata and groups. (2010)</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico

<b>11 (2018). Discrete Harmonic Analysis: Representations, Number Theory, Expanders, and the Fourier Transform. (2018)</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico
<b>12 Topics in Groups and Geometry.(2021)</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico

#### **Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato è stato commissario di un concorso da associato MAT/05 ed è direttore dell'unità INDAM dell'Università del Sannio. E' stato organizzatore di alcuni incontri/workshop/convegni. E' stato membro di molte commissioni per gli esami finali di dottorato e referee per molte riviste scientifiche e progetti. Non risultano attività istituzionali e di servizio rilevanti nella propria sede. Tale attività è complessivamente di buon livello.

La Commissione ritiene accertata la conoscenza della lingua inglese, considerato che il candidato ha tenuto interventi a convegni in tale lingua

## GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato Tullio Ceccherini-Silberstein ha conseguito la Laurea in matematica presso la Sapienza Università di Roma nel 1990 e il PhD in Mathematics presso la UCLA nel 1994. E' stato post-doc a Ginevra e ricercatore di Analisi Matematica dal 1995 al 1998 presso l'Università dell'Aquila. Dal 1998 è Professore associato di Analisi Matematica presso l'Università del Sannio di Benevento.

Il candidato ha svolto una attività didattica all'estero anche a livello di dottorato molto apprezzabile e varia ed è stato supervisore di 4 tesi di dottorato. L'attività didattica a livello di corsi di laurea triennale e magistrale, soprattutto in riferimento agli ultimi 10 anni, è limitata a corsi di analisi matematica e di matematica di base per corsi di laurea triennale di ingegneria e non risultano tesi di laurea di cui sia stato supervisore. Nel complesso l'attività didattica è di livello **molto buono**.

L'attività di ricerca del candidato si inquadra principalmente nell'ambito della teoria dei gruppi geometrica e combinatorica, dei sistemi dinamici algebrici e dell'analisi armonica (discreta), attività che viene ritenuta congruente con il SSD oggetto della procedura. L'attenzione è rivolta in particolare allo studio di automi cellulari, amenabilità di gruppi, teoria delle rappresentazioni. Il livello dell'attività di ricerca, in linea con le pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione, risulta complessivamente di livello **molto buono**. Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione risultano nel complesso di **buon** livello.

Sulla base di quanto riportato, il candidato appare pienamente maturo per una posizione di prima fascia nel SSD oggetto della procedura, e in termini relativi si colloca in posizione preminente ai fini della presente procedura di selezione.

## CANDIDATO ALESSANDRO D'ANDREA

### Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello</p>	<p>L'attività didattica frontale, con particolare riferimento agli ultimi 10 anni, è stata regolare e continuativa. Ha tenuto due corsi di dottorato. L'attività didattica a livello di corsi di laurea riguarda insegnamenti coerenti con il SSD MAT/02 con contenuti sia di base che avanzato. Il candidato è risultato vincitore di due premi della propria Università per la qualità della didattica. Apprezzabile l'attività didattica svolta all'estero. Tale attività risulta nel complesso di ottimo livello.</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>E' stato supervisore di 4 tesi di dottorato, 12 tesi magistrali/specialistiche e 21 tesi di laurea triennali. Ha tenuto diversi precorsi e corsi di esercitazioni e lezioni su invito. Tale attività risulta nel complesso di livello ottimo</p>

### Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p>	<p>La partecipazione del candidato a gruppi di ricerca è buona. Il candidato è stato componente in modo continuativo dei gruppi relativi a 7 progetti di ricerca di interesse nazionale (PRIN) dal 2001 al 2017 su tematiche congruenti con il SSD. Il candidato ha partecipato anche ad un progetto FIRB e ad un network</p>

<p>Il giudizio terrà in considerazione il volume e la congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>nell'ambito dei progetti Marie-Curie. La partecipazione a comitati editoriali è modesta.</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Il candidato è risultato vincitore del premio "Charles W. and Jennifer C. Johnson prize" del MIT</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione terrà in particolare attenzione le presentazioni su invito in congressi e convegni e il prestigio degli stessi</p>	<p>La partecipazione come relatore, ed in particolare come relatore su invito, a conferenze di interesse internazionale è di buon livello e regolare a partire dal 2002.</p>
<p>La commissione valuterà infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione terrà in considerazione anche la varietà della produzione e il prestigio della collocazione editoriale della stessa.</p>	<p>La produzione scientifica del candidato è varia, mostra una continuità di livello molto buono, consiste in 21 articoli su rivista e 2 pubblicazioni su atti di convegno ed è sempre pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura; tale produzione è di livello vario con diverse punte di eccellenza, collocate su riviste di prestigio e ampio respiro. Alcuni risultati hanno avuto un'eccellente diffusione nella comunità scientifica internazionale.</p>

<p>Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD della procedura e con i temi interdisciplinari ad esso collegati; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici</p>
<p><b>1 (2021). Irreducible modules over finite</b></p>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello ottimo . Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e</p>

<b>simple Lie pseudoalgebras III. Primitive pseudoalgebras of type H. (2021)</b>	verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico
<b>2 Irreducible modules over finite simple Lie pseudoalgebras II. Primitive pseudoalgebras of type K. (2013)</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello ottimo. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico
<b>3 (2016). Commutators of small elements in compact semisimple groups and Lie algebras. (2016)</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello discreto. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico
<b>4 Finite vertex algebras and nilpotence. (2008)</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare;
<b>5 . Irreducible modules over finite simple Lie pseudoalgebras IV. Non-primitive pseudoalgebras,(2023)</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare;
<b>6 A graph-dynamical interpretation of</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono. Tale pubblicazione è metodologicamente

<b>Kiselman's semigroups. (2015)</b>	rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico
<b>7 A root space decomposition for finite vertex algebras.(2012)</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello discreto. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico
<b>8 Connected components of compact matrix quantum groups and finiteness conditions. (2014)</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello ottimo. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico
<b>9 Polynomial growth of discrete quantum groups, topological dimension of the dual and <math>\mathbb{Z}^n</math>-regularity of the Fourier algebra. (2017)</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono . Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico
<b>10 Structure theory of finite conformal algebras. (1999)</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello eccellente. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico
<b>11 Theory of finite pseudoalgebras. (2001)</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello eccellente. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico

<p><b>12 (2006). Irreducible modules over finite simple pseudoalgebras I. Primitive pseudoalgebras of type W and S. (2006)</b></p>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello ottimo. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico</p>
--	--

### Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.</p>	<p>Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione risultano molto intense. Il candidato è stato membro della commissione biblioteca del Dipartimento, della commissione didattica del Dipartimento, del collegio dei docenti del Dottorato, membro eletto della giunta della Facoltà, Membro della commissione Gare di matematica del Dipartimento, Membro del comitato divulgazione del Dipartimento, Rappresentante eletto dei ricercatori di Algebra presso la Facoltà, Membro della commissione Orientamento. Il candidato si è occupato con regolarità dell'organizzazione di gare di matematica a squadre, delle "Gare di Archimede", delle Olimpiadi di Matematica oltre ad aver partecipato a diverse iniziative di carattere divulgativo. Il candidato è stato membro di due commissioni di concorso da ricercatore, è stato referee per diverse riviste scientifiche internazionali, ha organizzato alcuni convegni ed è stato diverse volte in commissione di esami finali di dottorato.</p> <p>Tale attività risulta nel complesso di livello ottimo</p>



La Commissione ritiene accertata la conoscenza della lingua inglese, considerato che il candidato ha tenuto interventi a convegni in tale lingua

## GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il Candidato Alessandro D'Andrea è stato studente interno della Classe di Scienze della SNS di Pisa dove ha ottenuto il diploma in Matematica nel 1994 congiuntamente alla laurea in matematica presso l'Università di Pisa ed ha conseguito il PhD in Mathematics presso il MIT nel 1998. Il candidato è stato post-doc a Strasburgo e Parigi. E' stato ricercatore presso la Sapienza Università di Roma dal 1999 al 2006. Dal 2006 è Professore Associato di Algebra presso la stessa Università.

Il candidato ha tenuto insegnamenti di Algebra di livello sia di base che avanzato, è stato supervisore di numerose tesi triennali, magistrali e di dottorato. Il livello complessivo di tale attività, come anche testimoniato da due riconoscimenti della propria università, risulta di **ottimo** livello.

L'attività di ricerca del candidato si inquadra principalmente nell'ambito della teoria delle algebre e superalgebre di Lie e delle loro rappresentazioni. L'attenzione è rivolta in particolare allo studio delle algebre di Lie conformi, delle pseudoalgebre di Lie, delle algebre di vertice e delle superalgebre di Lie linearmente compatte. Il livello di tale attività, in linea con le pubblicazioni presentate è di livello **molto buono**.

Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione risultano molto intense sotto ogni aspetto e il livello complessivo risulta **ottimo**.

Sulla base di quanto riportato, il candidato non solo appare pienamente maturo per una posizione di prima fascia nel SSD oggetto della procedura, ma in termini relativi si colloca in posizione di assoluta preminenza ai fini della presente procedura di selezione.

## CANDIDATO GIUSEPPE METERE

### Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello</p>	<p>Il candidato ha, nell'arco di tutta la propria carriera, una attività didattica regolare; in particolare negli ultimi 10 anni ha tenuto regolarmente insegnamenti di algebra nell'ambito del corso di laurea triennale in matematica e in informatica. Non dichiara di aver tenuto corsi al livello di laurea magistrale o di dottorato. Complessivamente, tale attività è di buon livello</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>Il candidato ha supervisionato 12 tesi di laurea triennale e 4 tesi di laurea magistrale. Inoltre sta supervisionando una tesi di dottorato. Dal 2003 al 2012 è stato responsabile di attività di esercitazioni e di supporto alla didattica. Il volume di tale attività risulta di livello più che buono</p>

### Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà in considerazione il volume e la congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>Il candidato ha partecipato ad un numero limitato di progetti. Il candidato non dichiara di aver coordinato o diretto centri o gruppi di ricerca, né di aver partecipato a comitati editoriali di riviste. Tale attività viene valutata discreta</p>

<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Non risultano premi o riconoscimenti per attività di ricerca</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione terrà in particolare attenzione le presentazioni su invito in congressi e convegni e il prestigio degli stessi</p>	<p>L'attività di partecipazione in qualità di relatore in congressi e convegni di interesse internazionale risulta buona, mentre risulta limitato il numero di presentazioni su invito.</p>
<p>La commissione valuterà infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione terrà in considerazione anche la varietà della produzione e il prestigio della collocazione editoriale della stessa.</p>	<p>Il candidato è autore di 23 pubblicazioni scientifiche nell'arco di 18 anni. Tale produzione scientifica risulta regolare in quanto a continuità e intensità, e varia. La collocazione editoriale è in generale buona con prevalenza di riviste di settore, e in due casi ottima. Il giudizio complessivo è molto buono</p>

<p>Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD della procedura e con i temi interdisciplinari ad esso collegati; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici</p>
<p><b>1 (2023). On Pseudofunctors Sending Groups to 2-Groups.</b></p>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.</p>

<b>2 (2020). Fibered aspects of Yoneda's regular span.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello ottimo. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.</p>
<b>3 (2013). Butterflies in a semi-abelian context.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello ottimo. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.</p>
<b>4 (2010). Normalities and commutators.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.</p>
<b>5 (2017). Bourn-normal monomorphisms in regular Mal'tsev categories.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello discreto. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare.</p>
<b>6 (2021). Discrete and Conservative Factorizations in <math>\text{Fib}(\mathbf{B})</math>.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.</p>
<b>7 (2016). Extension theory and the calculus of butterflies.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.</p>
<b>8 (2022). Fibered-categorical obstruction theory.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.</p>

<b>9 (2010). INTERNAL CROSSED MODULES AND PEIFFER CONDITION.</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.
<b>10 (2013). Profunctors in Mal'tsev categories and fractions of functors.</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.
<b>11 (2017). A note on strong protomodularity, actions and quotients.</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare.
<b>12 (2014). A push forward construction and the comprehensive factorization for internal crossed modules.</b>	La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.

#### **Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione**

<b>ATTIVITA' DA VALUTARE</b>	<b>GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE</b>
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	E' membro di un collegio dei docenti di dottorato e di una commissione AQ dipartimentale ed ha svolto attività di tutorato accademico. E' stato organizzatore di alcuni eventi di ricerca in Italia. E' stato referee di alcune riviste scientifiche di settore. Tali attività risultano nel complesso discrete

La Commissione ritiene accertata la conoscenza della lingua inglese, considerato che il candidato ha tenuto interventi a convegni in tale lingua

## GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato Giuseppe Metere ha conseguito la laurea in Matematica nel 2003 presso l'Università degli Studi di Milano e il Dottorato in Matematica presso la stessa Università nel 2008. E' stato postdoc presso l'Università di Milano, ed RTD/A e RTD/B presso l'Università di Palermo. Dal 2019 è Professore associato presso l'Università di Palermo.

Il candidato ha svolto attività didattica di **buon** livello e congruente con il settore scientifico disciplinare. L'attività di ricerca si colloca prevalentemente nell'ambito della teoria delle categorie e dell'algebra omologica e il livello di essa, in linea con le pubblicazioni presentate, risulta complessivamente di **buon** livello. Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione risultano nel complesso **discrete**.

Sulla base di quanto riportato, il candidato appare maturo per una posizione di prima fascia nel SSD MAT/02, ma in termini relativi non si colloca in posizione preminente ai fini della presente procedura di selezione

## CANDIDATO GIULIO PERUGINELLI

### Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello</p>	<p>Il candidato ha, nell'arco di tutta la propria carriera, una attività didattica regolare; in particolare negli ultimi 10 anni ha tenuto regolarmente insegnamenti di algebra lineare principalmente nell'ambito di corsi di laurea triennale in ingegneria. Non dichiara di aver tenuto corsi al livello di laurea magistrale o di dottorato. Complessivamente, tale attività è di buon livello</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>Il candidato è stato relatore di due tesi di laurea triennale e due tesi di laurea magistrale. Dal 2004 al 2009 è stato responsabile di attività di esercitazioni e di supporto alla didattica. Il volume di tale attività risulta di buon livello</p>

### Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà in considerazione il volume e la congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>Il candidato ha ottenuto finanziamenti locali per la propria attività di ricerca. Il candidato non dichiara di aver coordinato o diretto centri o gruppi di ricerca. È membro dell'editorial board di una rivista specialistica di diffusione limitata.</p> <p>Tale attività viene valutata complessivamente buona.</p>

<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>Non risultano premi o riconoscimenti per l'attività di ricerca.</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione terrà in particolare attenzione le presentazioni su invito in congressi e convegni e il prestigio degli stessi</p>	<p>Il candidato ha partecipato a numerosi convegni internazionali ed è stato invitato anche presso rinomati centri di ricerca quali il CIRM di Luminy. Tale attività viene valutata complessivamente molto buona.</p>
<p>La commissione valuterà infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione terrà in considerazione anche la varietà della produzione e il prestigio della collocazione editoriale della stessa.</p>	<p>Il candidato è autore di 21 articoli su riviste scientifiche e 3 atti di conferenza nell'arco di 13 anni. Tale produzione scientifica risulta regolare in quanto a continuità e intensità, e varia. La collocazione editoriale è in generale buona con prevalenza di riviste di settore, e in un caso ottima. Il giudizio complessivo è molto buono</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD della procedura e con i temi interdisciplinari ad esso collegati; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici</p>
<p><b>1 (2022). The polynomial closure is not topological.</b></p>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.</p>



<p><b>2 (2023). Metrizable spaces of valuation domains associated to pseudo-convergent sequences.</b></p>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello discreto. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.</p>
<p><b>3 (2021). Extending valuations to the field of rational functions using pseudo-monotone sequences.</b></p>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.</p>
<p><b>4 (2020). The Zariski-Riemann space of valuation domains associated to pseudo-convergent sequences.</b></p>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello ottimo. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.</p>
<p><b>5 (2018). Prüfer intersection of valuation domains of a field of rational functions.</b></p>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare.</p>
<p><b>6 (2018). Decomposition of Integer-valued Polynomial Algebras.</b></p>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.</p>
<p><b>7 (2018). Adelic versions of the Weierstrass approximation theorem.</b></p>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.</p>

<b>8 (2017). Transcendental extensions of a valuation domain of rank one.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare.</p>
<b>9 (2017). Galois structure on integral valued polynomials.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.</p>
<b>10 (2016). Properly integral polynomials over the ring of integer-valued polynomials on a matrix ring.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo del candidato è paritetico.</p>
<b>11 (2014). Integral-valued polynomials over sets of algebraic integers of bounded degree.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare.</p>
<b>12 (2014). Primary decomposition of the ideal of polynomials whose fixed divisor is divisible by a prime power.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare.</p>

## Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	E' membro di un collegio dei docenti di dottorato ed ha partecipato a qualche comitato di selezione. E' stato organizzatore di alcuni eventi di ricerca in Italia. E' stato referee di numerose riviste scientifiche di settore e generaliste. Tali attività risultano nel complesso buone

La Commissione ritiene accertata la conoscenza della lingua inglese, considerato che il candidato ha tenuto interventi a convegni in tale lingua

## GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato Giulio Peruginelli ha conseguito la Laurea in Matematica presso l'Università di Pisa nel 2004 e il Dottorato presso la stessa Università nel 2008. E' stato post-doc a Purdue, Bonn, Amiens, Graz, Knoxville, Padova, Pisa. Dal 2017 al 2020 è stato RTD/B presso l'Università di Padova. Dal 2020 è Professore Associato presso l'Università di Padova.

Il candidato ha svolto attività didattica con regolarità, di **buon** livello e congruente con il settore scientifico disciplinare. L'attività di ricerca si colloca prevalentemente nell'ambito dell'algebra commutativa e della teoria dei numeri algebrica e il livello di essa, in linea con le pubblicazioni presentate, risulta complessivamente **molto buono**. Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione risultano di **buon** livello.

Sulla base di quanto riportato, il candidato appare maturo per una posizione di prima fascia nel SSD MAT/02, ma in termini relativi non si colloca in posizione preminente ai fini della presente procedura di selezione.

## CANDIDATA MARIA BEATRICE POZZETTI

### Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.</p> <p>La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ed il loro livello</p>	<p>La candidata ha, nell'arco di tutta la propria carriera, una attività didattica regolare e svolta all'estero in sedi prestigiose. In particolare negli ultimi 10 anni ha tenuto regolarmente insegnamenti nell'ambito del settore concorsuale, incluso un corso di dottorato. Complessivamente, tale attività è di livello buono.</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p>	<p>L'attività di supervisione di tesi su tutti i livelli è molto intensa e diversificata e complessivamente di livello ottimo.</p>

### Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Il giudizio terrà in considerazione il volume e la congruenza, tenendo prioritariamente conto dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>La candidata è responsabile di un importante e prestigioso progetto in Germania nell'ambito del programma Emmy Noether ed è coinvolta in altri progetti di ricerca internazionali. E' membro del comitato editoriale di una nuova rivista scientifica della fondazione Compositio Mathematica e London Mathematical Society. Tali attività sono valutate di livello eccellente.</p>

<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	<p>I titoli indicati sotto la voce “international prizes and recognitions” nel curriculum della candidata non sono ritenuti valutabili in questa sezione</p>
<p>La Commissione inoltre valuterà la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La Commissione terrà in particolare attenzione le presentazioni su invito in congressi e convegni e il prestigio degli stessi</p>	<p>La candidata ha tenuto numerosi seminari su invito presso le più prestigiose istituzioni a livello internazionale, tra cui spiccano Bourbaki Seminar, Oberwolfach, MSRI tra gli altri. Tale attività è di livello eccellente.</p>
<p>La commissione valuterà infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione terrà in considerazione anche la varietà della produzione e il prestigio della collocazione editoriale della stessa.</p>	<p>La candidata è autrice di 17 pubblicazioni di ricerca a partire dal 2014. Tale produzione scientifica risulta molto intensa, regolare in quanto a continuità e varia. La collocazione editoriale è in generale di ottimo livello, con punte di eccellenza. Il giudizio complessivo è ottimo</p>

<p>Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD della procedura e con i temi interdisciplinari ad esso collegati; dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell’originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici</p>
<p><b>1 (2017)Maximal representations, non Archimedean Siegel spaces, and buildings.</b></p>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di ottimo livello. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo della candidata è paritetico.</p>

<b>2 (2015) Maximal representations of complex hyperbolic lattices into <math>SU(m, n)</math>.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore concorsuale e solo parzialmente con il settore scientifico disciplinare; il contributo della candidata è paritetico.</p>
<b>3 (2015) Extending higher dimensional quasi-cocycles.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo della candidata è paritetico.</p>
<b>4 (2022) Hessian of Hausdorff dimension on purely imaginary directions.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo della candidata è paritetico.</p>
<b>5 Anosov representations with Lipschitz limit set.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di ottimo livello. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo della candidata è paritetico.</p>
<b>6 Higher rank Teichmüller theories</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia una collocazione editoriale e una rilevanza di prestigio. Data la natura della pubblicazione non sono presenti particolari elementi di originalità e di innovatività. Tale pubblicazione verte su argomenti congruenti con il settore concorsuale e solo parzialmente con il settore scientifico disciplinare.</p>
<b>7 (2021) Systoles, and Compactifications of Character Varieties.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello ottimo. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore concorsuale e solo parzialmente con il settore scientifico disciplinare; il contributo della candidata è paritetico.</p>
<b>8 (2021) A collar lemma for partially hyperconvex surface group representations.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello ottimo. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore concorsuale e solo parzialmente con il settore scientifico disciplinare; il contributo della candidata è paritetico.</p>

<b>9 (2021) The real spectrum compactification of character varieties: characterizations and applications.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore concorsuale e solo parzialmente con il settore scientifico disciplinare; il contributo della candidata è paritetico.</p>
<b>10 (2021) Conformality for a robust class of non-conformal attractors.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello eccellente. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore concorsuale e solo parzialmente con il settore scientifico disciplinare; il contributo della candidata è paritetico.</p>
<b>11 (2020) Basmajian-type inequalities for maximal representations.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore concorsuale e parzialmente con il settore scientifico disciplinare; il contributo della candidata è paritetico.</p>
<b>12 (2019) The zero norm subspace of bounded cohomology of acylindrically hyperbolic groups.</b>	<p>La Commissione ritiene che la pubblicazione abbia collocazione editoriale, originalità, rilevanza e innovatività complessivamente di livello molto buono. Tale pubblicazione è metodologicamente rigorosa, e verte su argomenti congruenti con il settore scientifico disciplinare; il contributo della candidata è paritetico.</p>

#### **Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del</p>	<p>Ha partecipato a diversi comitati di selezione ed è membro della commissione pari opportunità presso l'Università di appartenenza. E' organizzatrice di programmi di ricerca e numerose conferenze presso sedi di prestigio quali MSRI a IHP.</p>

loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.

E' stata referee di numerose riviste scientifiche di settore e generaliste. Tali attività risultano nel complesso eccellenti

La Commissione ritiene accertata la conoscenza della lingua inglese, considerato che la candidata ha tenuto interventi a convegni in tale lingua.

## GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata Maria Beatrice Pozzetti è stata allieva ordinaria della SNS di Pisa dove ha ottenuto il diploma in Matematica nel 2011 congiuntamente alla laurea magistrale in matematica presso l'Università di Pisa ed ha conseguito il PhD in Mathematics presso l'ETH di Zurigo nel 2014. E' stata post-doc a Berkeley e Warwick prima di avere una posizione da juniorprofessor ad Heidelberg dal 2017. Dal 2020 ha una posizione da juniorprofessor ad Heidelberg con tenured-track (W1 tt W3) prevista per Settembre 2023.

La candidata ha svolto attività didattica di livello **molto buono** e congruente con il settore scientifico disciplinare. L'attività di ricerca è prevalentemente nell'ambito della teoria geometrica e topologica dei gruppi. Tale attività è pienamente coerente con il settore concorsuale ma solo parzialmente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura. Considerando anche la partecipazione e la direzione di progetti l'attività di ricerca risulta nel complesso di **ottimo** livello. Le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione risultano complessivamente di livello **eccellente**.

Sulla base di quanto riportato, la candidata appare pienamente matura per una posizione di prima fascia, e in termini relativi si colloca in posizione preminente ai fini della presente procedura di selezione, anche se la sua attività di ricerca risulta solo parzialmente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.